

**МУНИЦИПАЛЬНОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
«Кулунская основная общеобразовательная школа»**

**ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ ПРОЕКТ
на тему «Плюсы и минусы судебной системы РФ»
по обществознанию**

Ученика (цы) 9А класса

Зубцовой Анастасии

Руководитель проекта:

Давлетова Наталья Викторовна

Ужур, 2020 г.

Содержание

ВВЕДЕНИЕ.....	стр 3
Методы и изучение	
Основная часть	
Глава первая.	
1.1.История института мировой юстиции в России.....	стр 5
1.2.Мировые суды в современной России.....	стр7
Глава вторая.	
2.1. Ключевые принципы российской судебной системы.....	стр9
2.2.Исследовательская деятельность.....	стр11
Вывод	стр15
Заключение	стр16
Список литературы.....	стр17

Введение

Актуальность: Актуальность научных исследований судебной системы России обусловлена ее особой ролью в современной политической и государственной жизни нашей страны. На основе строгого соблюдения Конституции и законодательства она обеспечивает охрану прав и свобод человека и гражданина, разрешение конфликтов между людьми и государством, ставит себя в положение посредника между государством и личностью, между различными физическими и юридическими лицами. Подобная роль может быть эффективной только в том случае, если на практике действительно реализуются такие принципы судебной системы, как независимость, профессионализм и неподкупность.

Фундаментом законодательного регулирования в данной области в любом современном демократическом государстве является его конституция. Изучение и анализ конституционного регулирования основ судебной системы окажет содействие в выявлении ее проблем и поможет найти рациональные пути их решения, опираясь на исторический и зарубежный опыт развития судебных систем, на научные исследования судебной системы и ее отдельных элементов. Без этого не представляется возможным определить пути ее дальнейшего реформирования, в котором она остро нуждается, несмотря на кардинальные преобразования, произошедшие в ней за последние 15 лет, которые во многом заслуживают весьма положительной оценки. Все это и обуславливает актуальность данного исследования.

Цель: Разобрать достоинства и недостатки современной судебной системы Российской Федерации.

Задачи:

- Изучить историю и этапы становления судебной системы.
- Рассмотреть сущность судебной власти.
- Проанализировать судебную систему Российской Федерации.

Методы исследования: В данной научной работе использовались методы систематизации, дидукции, индукции, сравнительно-правовой, метод анализа нормативных источников, учебной и специальной литературы.

Объект исследования: современная судебная система Российской Федерации.

Предмет исследования: общественное отношение возникающее в процессе реализации судебной власти в Российской Федерации.

Структура работы: данная работа состоит из 2 глав и 4 пунктов.

Глава первая

1.1. История института мировой юстиции в России

Для российской правовой системы институт мировых судей не является новым. Он был известен еще праву царской России. В России до XVIII века не существовало специальных судебных учреждений. Полномочиями по осуществлению правосудия обладали главы административно-территориальных образований. Естественно, что подобная ситуация приводила к различного рода злоупотреблениям, и уже в конце XVII в.– начале XVIII в. стала очевидной необходимость коренного изменения системы судебных органов. Первым подобную попытку предпринял Петр I.

Появление мировых судей в нашей стране впервые было заложено в утвержденных в сентябре 1862 года «Основных положениях преобразования судебной власти в России».

Главными чертами дореформенного российского суда были: множественность судебных органов, выстроенных по сугубо сословному принципу, сложность и запутанность процессуальных требований, невозможностью порой определить круг дел, который должен подлежать рассмотрению тем или иным судебным органом. Во многом все это было вызвано тем, что деятельность судебных органов регулировалась разрозненным и разнообразным, и, кроме того, устаревшим законодательством. Структура судебной системы и подсудность судов в них не была четко определена. На практике дело могло пройти до 14

инстанций. Ко второй половине XIX в. стала очевидной необходимость коренной реформы судебной системы в соответствии с принципами организации судопроизводства: всесословности, гласности, обеспечения права на защиту и т.п., что и было осуществлено в рамках общих либеральных реформ, проводимых Александром II.

Одним из важнейших нововведений реформы стало введение новых судов – мировых судей.

Следуя традициям английского права, российская юстиция стала подразделяться на мировую и общую. Каждая при этом имела особую организацию и сферу действия. Составители уставов взяли из французского права идею единой и для мировых судов, и для общих судов кассационной инстанции. По судебной реформе были созданы две самостоятельные судебные системы – местные суды и общие суды. Главной целью таких судов должно было стать примирение сторон. Подобное разделение сразу подчеркнуло важнейшую особенность мировых судей, заключающуюся в праве «исключительную властью решать дела без участия коллегии», т.е. единолично. Авторы «Учреждения судебных установлений», наделяя мировых судей судебной властью, отдавали себе отчет в том, что во множестве мелких гражданских дел спор является только следствием недоразумений, который легко разрешить при участии посредника. При этом основная задача мирового судьи и высшее качество правосудия заключались в том, чтобы склонить стороны к примирению и принятию мирового соглашения, указывая на наиболее приемлемые для этого способы. При невозможности достичь такого соглашения, мировой судья своей властью выносил решение или приговор по делу.

Таким образом, мировой суд обеспечивал доступность, простоту, быстроту судопроизводства. Это был демократический институт не только по способу формирования и характеру рассмотрения дел, но и по степени приближенности к населению.

Просуществовав в таком виде 25 лет, мировые суды были упразднены.

В 1912 году Закон «О преобразовании местного суда» уничтожил судебную власть земских начальников и городских судей, заменил их

мировыми судьями. В советский период истории России, когда судебная система страны была подвергнута кардинальной трансформации, мировым судам в ней места не нашлось.

1.2. Мировые суды в современной России

Спустя 80 лет институт мировых судей возродился. Введение института мировой юстиции в Российской Федерации в настоящее время имеет целью возрождение общедемократических принципов осуществления правосудия и развитие судебной системы. О необходимости введения в России мировых судей заговорили официально и открыто в конце 1991 года, когда постановлением Верховного Совета РСФСР была одобрена Концепция судебной реформы в РСФСР. В ней предусматривалось создание мировых судов как судов первой инстанции, в которых мировой судья рассматривает дела единолично. Потребность учреждения мировой юстиции в современной России обосновывалась, по крайней мере, тремя обстоятельствами: сокращение в определенной степени весьма значительной нагрузки на федеральных судей; возможность приближения суда к населению и тем самым обеспечение доступа граждан к правосудию; создание предпосылок упрощения гражданского и уголовного судопроизводства. В основе идеи, также как и при введении мировых судов, учрежденных судебной реформой 1864 года, было создание простого и доступного для населения правосудия.

Президент Российской Федерации В.В. Путин, выступая на VI Всероссийском съезде судей сказал: «С учетом особого характера деятельности, с учетом, к сожалению, отсутствия пока достаточного количества квалифицированных кадров, считаю возможным повысить предельный возраст пребывания в должности судьи до 70 лет.» На мировых судей и членов их семей распространяются гарантии независимости и неприкосновенности, а также материального обеспечения

и социальной защиты, установленные Законом РФ от 26.06.1992 г. «О статусе судей в Российской Федерации»[1]

Основополагающие положения российского законодательства

Судебная система любого государства является неотъемлемым элементом государственной власти.

Понятие судебной власти тесно связано с местом суда в системе государственных органов. В основе такого подхода – концепция разделения властей, присущая любому правовому государству.

В российском праве отсутствует легальное определение судебной системы и судебной власти. Часть 2 статьи 118 Конституции РФ определяет, что судебная власть осуществляется посредством конституционного, гражданского, административного и уголовного судопроизводства. Федеральный конституционный закон «О судебной системе Российской Федерации» указывает, что судебная система Российской Федерации устанавливается Конституцией Российской Федерации и настоящим Федеральным конституционным законом (статья 2). В Российской Федерации действуют федеральные суды, конституционные (уставные) суды и мировые судьи субъектов Российской Федерации, составляющие судебную систему Российской Федерации (ч. 2 ст. 4 ФКЗ «О судебной системе Российской Федерации»[2]

Таковы основополагающие положения российского законодательства, дающие понимание судебной системы Российской Федерации.

Федеральный закон является основным документом, регламентирующим строение судебной системы и определяющим ее функции. Он был одобрен Советом Федерации в декабре 1996 года, и с тех пор его

основные положения остаются без изменений: он определяет основные ветви судебной власти и их основные полномочия.

Глава вторая

1.2. Ключевые принципы российской судебной системы
Российская судебная система базируется на Конституции РФ, и на ней строятся ключевые принципы, подтвержденные федеральным законом:

- **Правосудие может осуществляться только судебными органами.** Это важнейшее положение, исключающее любой произвол властных органов: неисполнение постановлений суда карается по закону, и только судебными инстанциями могут выноситься решения по спорным вопросам.
- **Независимость судей.** Судьи должны руководствоваться только законом, и в своей работе они не обязаны ни перед кем отчитываться. С одной стороны, это дало возможность бороться с заказными решениями, с другой – предоставило судьям практически неограниченную власть. Впоследствии этот вопрос неоднократно обсуждался, но пока принцип независимости судей остается неизменным.
- **Равенство перед законом страны.** Согласно основному принципу, нормы законодательства едины для всех граждан, решения должны выноситься беспристрастно.
- **Презумпция невиновности.** По этому принципу, пока не доказана вина, человек считается невиновным, и это обеспечивает гражданам защиту от произвола правоохранительных органов.
- **Право на защиту.** Каждому обвиняемому гражданину должен быть предоставлен защитник. Если нет возможности нанять адвоката, то он должен быть предоставлен государством.
- **Гласность судебных процессов и возможность участия граждан в принятии решений.** Суд присяжных был создан как средство защиты интересов подсудимого, так как он дает возможность независимой беспристрастной оценки.

- Охрана чести и достоинства. При судебных разбирательствах и следственных действиях необходимо уважительное отношение ко всем участникам процесса.

Кроме того, теперь один и тот же человек не может два раза подряд назначаться на должность председателя суда. И то, и другое дополнение призваны бороться с коррупцией и добиться от судебной системы большей результативности.

Общее устройство судебной системы

Российская система делится на три крупные ветви:

это суд общей юрисдикции, арбитражный и конституционный суд.

Рассмотрим основные функции каждой из этих ветвей:

Конституционный суд является наиболее важным звеном в системе, при этом именно он имеет право вносить поправки в Конституцию – основной закон государства. Кроме того, в его власти предъявить обвинение Президенту, если он совершит государственную измену или иное тяжкое преступление.

Суды общей юрисдикции – это основные судебные органы, которые занимаются разбором гражданских, уголовных, административных и прочих дел. Малыми делами занимаются мировые суды, их решения можно обжаловать в городских и районных судах согласно установленным правилам.

Арбитражные суды – особая ветвь, специализирующаяся в решении экономических споров. Это орган, призванный давать независимую оценку действиям сторон и определять исход дела в соответствии с нормами законодательства.

Такая система обеспечила разделение полномочий и возможность подачи апелляций на судебные решения от малых инстанций к самым крупным.

Высшим судебным органом является Верховный суд РФ, с февраля 2014 года он больше не входит в круг судов общей юрисдикции. Это в первую очередь надзорный орган, рассматривающий апелляции и кассационные жалобы, он имеет право контролировать в том числе и военные суды. Этот орган также занимается сбором статистики и осуществляет функции надзора по отношению к судебным инстанциям автономных республик.

Практическая значимость

2.2.Исследовательская деятельность

В результате работы с литературой мы рассмотрели историю института мировой юстиции в России, а также работу мировых судов в современной России. Проанализировав этапы становления судебной системы России мы видим, что только с провозглашением идеи правового государства и с признанием в Конституции РФ судебной власти в качестве самостоятельной и независимой ветви власти стала создаваться определенная теоретическая база для расширения социальной роли суда, что постепенно воплощается в обновляющемся законодательстве.

Законодательное совершенствование и развитие судебной системы является целью Федеральной целевой программы "Развитие судебной системы России на 2007-2011 годы".[8]

Поэтому, перспективной целью судебной системы должно стать повышение качества уровня судебной защиты прав, свобод и законных интересов граждан и организаций. При этом развитие судебной системы немыслимо без дальнейшего активного развития всех ветвей власти,

постоянное повышение квалификации судей всех юрисдикций, а также планы подготовки кандидатов в судьи в Российской академии правосудия.

Осознание необходимости реформирования судебной системы привело к тому, что инициативы об этом стали исходить от самих представителей судебной власти.

Это отразилось на становлении административного судопроизводства в стране, появлении специализированных судов (например, ювенальных), а также внедрении внесудебных, досудебных и примирительных процедур.

Помимо совершенствования различных видов судопроизводства судебной системы страны, совершенствуется и техническая оснащенность судов. Так в районных судах появятся специальные приемные, все суды будут оснащены информационными и электронными терминалами для получения гражданами и иными лицами необходимых справок, форм документов и подачи исков.

Разделение судебных инстанций наряду с увеличением прозрачности и открытости судебной системы в целом стало стратегическим направлением работы судебной власти в стране.

Реформирование российской судебной системы началось в 1991 г. Прежде всего, оно было вызвано переходом к качественно новым экономическим отношениям (рыночная экономика), появлением новых отраслей права (например, право интеллектуальной собственности). Работа судов базируется на основополагающих принципах осуществления судебной власти, перечисленных в Основном законе и других нормативно-правовых актах. Совершенствование отношений между субъектами права, заимствование зарубежного опыта судебной практики, несомненно, оказало немалое воздействие на работу судебных органов. Так, развитие права интеллектуальной собственности, патентного права, инновационных

технологий повлекло за собой необходимость повышение уровня профессионализма судей. В процессе обмена опытом России с западными

государствами, появляется такой институт как досудебное соглашение о сотрудничестве (или «делка с правосудием»), безусловно, оказавший положительное воздействие на работу правоприменительных органов, в том числе судов. Возрождение института мировых судей также оказал положительное действие на судебный процесс в России. Упрощенный порядок рассмотрения дел в мировых судах позволил упростить судопроизводство по отдельным категориям гражданских и уголовных дел, а также сделал его более доступным для граждан.

Несомненно, отечественная судебная система имеет и ряд недостатков.

Изучив результаты исследования, проведенного Центром политических

технологий, можно отметить следующее. В вопросе об основных проблемах, стоящих перед российской правовой системой представители бизнеса и правозащитники делали акцент на зависимости судебной системы от исполнительной власти, а представители судейского корпуса и юристы говорили, в первую очередь, об уровне квалификации судей и материально-техническом оснащении судов. Исследование показало, что судейское сообщество, в целом, настроено консервативно – в частности, в вопросах сокращения сроков рассмотрения дел. Высокая степень корпоративности судей препятствует быстрым изменениям в данной сфере и вызывает необходимость его постепенной адаптации к меняющимся условиям деятельности, в том числе с помощью семинаров, тренингов и т.д. Также, по результатам исследования, подчеркивается необходимость в повышении открытости судебной системы.

Председатель Конституционного Суда РФ В. Зорькин в своем докладе «Конституционно-правовые проблемы судебной системы РФ» [6] подчеркивает необходимость образования судебных округов, "как было

до революции 1917 года, которые не будут совпадать с государственно-территориальным делением". Это, по его мнению, будет способствовать тому, чтобы суд был независим от других ветвей власти. Также глава КС

РФ указывает на важность решения "наболевшего и давно обсуждаемого вопроса об обязательной аудиозаписи судебных заседаний во всех процессах как одного из важнейших механизмов, обеспечивающих полноту и качество протокола судебного разбирательства".

Целесообразно отметить, что российская судебная система нуждается в совершенствовании. Например, одним из нововведений может стать создание системы административных судов, что, конечно, положительно скажется на правовой практике. Появление таких судов может разгрузить работу судов общей юрисдикции и повысит качество рассмотрения такой категории дел. Необходимо активно развивать и процедуру досудебного урегулирования спора, что снизит количество обращений в суд, и, соответственно, позитивно отразится на работе судебных органов.

С учетом приведенных выше суждений, необходимо отметить, что судебная система должна отвечать реалиям и условиям современной жизни общества и государства. Данная система нуждается в постоянном совершенствовании, ведь судебная защита является одной из важных гарантий соблюдения прав человека и гражданина. Не смотря на недостатки российской судебной системы, нельзя отрицать и положительные тенденции ее развития, которые необходимо развивать путем модернизации соответствующего законодательства.

Плюсы и минусы судебной системы

Никто не станет отрицать, что российская судебная система далека от полного совершенства, и многие положения закона нуждаются в доработке, а сама структура – в реформировании. Однако сейчас в РФ сформирована вполне работоспособная модель, которая по объективности решений во многом превосходит системы многих крупных государств, таких, например как Китай или Индия.

Сейчас значительно сокращаются сроки судопроизводства: в мировом суде дело будет рассмотрено за месяц, в суде общей юрисдикции на это отводится всего 2 месяца. Сроки строго контролируются надзорными органами, поэтому ни один судья не заинтересован затягивать дело. Конечно, ситуации бывают разные, но в целом по большинству вопросов решения выносятся достаточно быстро. Многие вопросы могут решаться несколькими судами, что позволяет избежать подкупа, кроме того, разработана целая система обжалований приговоров. Как и во многих развитых странах, остается актуальным вопрос коррупции в судах. Однако из-за усиливающегося надзора случаев открытой коррупции становится меньше с каждым годом. Любой судья при обнаружении подкупа пожизненно лишается права занимать данную должность, поэтому мало кто готов рисковать местом и репутацией. Все это способствует формированию по-настоящему работоспособной судебной системы, которая продолжает совершенствоваться и реформироваться. Правосудие – одно из важнейших условий существования государства, и важно, чтобы оно было по-настоящему независимым и неподкупным. Россия в этом отношении может с полным правом быть названа одним из передовых государств, и система является достаточно работоспособной. Актуальным остается вопрос низкой юридической грамотности граждан, но и здесь ситуация постепенно улучшается.

Вывод:

Делая общий вывод под перспективами развития российской судебной системы хочется отметить следующее. Российская судебная система ещё очень и очень молода: в условиях рыночной экономики и разделения властей она действует чуть более двух десятилетий. За этот период была проделана огромная работа по совершенствованию и

самосовершенствованию. Сейчас тенденции говорят о старании властей максимально разгрузить суды, сделать их как можно более доступными и профессиональными, создавая специализированные административные, ювенальные суды, суды по интеллектуальным правам. Нельзя не отметить большую работу, которая была проделана по прозрачности и доступности судов. Сейчас создана система ГАС «Правосудие», судебные акты активно выкладываются на сайты судов (а кроме того — на специализированные сайты или в справочно-правовые системы вроде КонсультантПлюс или Гарант), они позволяют делать общие выводы по динамике рассмотрения дел, позволяют любому гражданину оценить качество работы. Научно-технический прогресс неуклонно входит в судебную систему: уже сейчас исковые заявления можно подавать в арбитражный суд через сайт, а в мировых появляется услуга смс-оповещения участников о процессе. Но проблемы, как старые, так и новые, были и будут, и это нормальное явление для любой продвинутой и устоявшейся судебной системы. Главное же условие существования действительно качественного судопроизводства — в их максимальной независимости и прозрачности перед обществом.

В ходе исследования определили плюсы и минусы судебной системы РФ. Сделали вывод и заключение.

Заключение:

С учетом приведенных выше суждений, необходимо отметить, что судебная система должна отвечать реалиям и условиям современной жизни общества и государства. Данная система нуждается в постоянном совершенствовании, ведь судебная защита является одной из важных гарантий соблюдения прав человека и гражданина. Не смотря на недостатки российской судебной системы, нельзя отрицать и положительные тенденции ее развития, которые необходимо развивать путем модернизации соответствующего законодательства.

Список используемой литературы

1. "Конституция Российской Федерации" (принята всенародным голосованием 12.12.1993) (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 N 6-ФКЗ, от 30.12.2008 N 7-ФКЗ, от 05.02.2014 N 2-ФКЗ). // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»[с.10]
2. Федеральный конституционный закон от 31.12.1996 N 1-ФКЗ (ред. от 03.02.2014) "О судебной системе Российской Федерации". // Справочно-правовая система «Консультант-Плюс»[с. 5]

3. Шаталов А.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве: правовая регламентация, достоинства и недостатки // Журнал российского права. 2010. Т. 5. № 161. [С. 35.]
4. Мировые судьи России: история и современность. // Материалы научно-практической конференции «Региональный аспект российского парламентаризма: прошлое, настоящее, будущее». г. Петропавловск-Камчатский, 2010, [С. 6.]
5. Судебная система России: состояние проблемы. Исследование Центра политических технологий // Информационный сайт политических комментариев. <http://www.politcom.ru/9307.html>. [с.9]
6. Валерий Зорькин. Конституционно-правовые проблемы судебной системы РФ // Интернет-сайт Российского агентства правовой и судебной информации. http://rapsinews.ru/judicial_analyst/20121218/265821471.html.
7. Е.В.Марьина «Судебная система Российской Федерации»[с.31]
8. Стецовский Ю.И. Судебная власть/ Ю.И. Стецовский: Учеб. пособие. - 2-е изд. - М.: Дело, 2000. – [400с.]